



URAKKATARJOUSTEN AVAUS- JA KÄSITTELYPÖYTÄKIRJA LUKION KUNTOARVIO 2026

Paikka	Pyhäjoen kunnantalo (Energy Tower)	
Aika	3.9.2026 klo 10:30	
Läsnä	Aimo Suominen	tekninen johtaja
	Antti Lahnalampi	projekti-insinööri

Käsitellyt asiat

1 Tarjousten lukumäärä

Todettiin, että määräaikaan 28.8.2026 klo 12:00 mennessä on saapunut kahdeksan (8 kpl) tarjousta. Myöhässä saapuneita tarjouksia ei ollut.

2 Saapuneet tarjoukset

Tarjoukset avattiin ja todettiin, että seuraavat yritykset ovat jättäneet tarjouksensa:

- A-insinöörit Oy
- Caverion Oy
- Entavision Oy
- Isec Oy
- Raktar oy
- Sitowise Oy
- Talotuki Oy
- WSP

3 Tarjoajien kelpoisuus

Todettiin, että seitsemän tarjoajaa täyttivät kelpoisuusehdot.

Raktar Oy tarjous on hinnaltaan selvästi muita tarjouksia alhaisempi. Tarjouksessa ei ole nimetty erillisiä rakennus-, LVI- ja sähkötekniikan asiantuntijoita eikä kaikkia lisäkirjeessä pyydettyjä optiohintoja ole esitetty. Tarjouksen perusteella jää epäselväksi, onko tarjoaja ymmärtänyt hankinnan laajuuden samoin kuin muut tarjoajat ja vastaako tarjottu suoritus tarjouspyynnössä sekä 13.8.2026 toimitetussa lisäkirjeessä kuvattua kokonaisvaltaista rakennus-, LVI- ja sähkötekniistä kuntoarviota.

4 Tarjousten tarjouspyynnön mukaisuus

Tarjousajan alussa kaksi yritystä ilmoitti ristiriitaisesta tarjouspyynnöstä koskien sisällön laajuutta. Tämä korjattiin lisäkirjeellä 13.8.2026, jossa pyydettiin viittaamaan kiinteistöjen kuntoarvio ohjekorttiin (KH 90-00394 Kiinteistön kuntoarvio), sekä ilmoittamaan lisätutkimusten optiohinnat. Lisätutkimusten optiohinnat eivät ole vertailuperuste.

Todettiin, että Raktar Oy tarjous ei ole tarjouspyynnön mukainen, joten se hylätään.

5 Tarjousten taloudellinen vertailu

Todettiin saadut tarjoukset ja kirjattiin kelpoisuusehtojen täyttyminen ja tarjoushinnat vertailutaulukkoon.

6 Esitys



Päätettiin, että valitaan työhön vertailutaulukon perusteella edullisin tarjouspyynnön täyttävä tarjoaja: A-insinöörit Oy

Antti Suominen

Antti Lahnalampi

LIITTEET

Vertailutaulukko