

Vaatimus hulevesien purkuputken poistamisesta/siirtämisestä / katselmus

Teknltk 26.05.2026 § 50

Tekniselle lautakunnalle on esitetty vaatimus jossa vaaditaan, että Pyhäjoen kunnan tekninen lautakunta laittaa täytäntöön lautakunnan päätöksen § 10 (28.1.2025) sekä antaa rakentamislain 138 §:n mukaisen määräyksen teettämishallalla kiinteistön (kortteli 536, tontti 2) omistajalle kiinteistöllä sijaitsevan lainvastaisen hulevesien purkuputken poistamisesta ja/tai sen siirtämisestä päätöksen mukaiseen paikkaan Kivitien sivuojaan.

Teknisen johtajan esitys asiassa:

Tekninen lautakunta on delegointipäätöksessään § 9 (27.1.2026) siirtänyt rakennusvalvontaviranomaiselle osoitettua toimivaltaansa vedenjuoksusta johtuvan haitan korjaamis- ja poistamismääräyksen osalta viranhaltijalle.

Delegoinnin perusteella asian selvittäminen, arviointi sekä mahdollisten määräysten antaminen kuuluvat toimivaltaiselle viranhaltijalle. Mikäli asiassa arvioidaan edellytettävän rakentamislain mukaisia pakkokeinoja, asia voidaan saattaa lautakunnan ratkaistavaksi viranhaltijavalmistelun perusteella. Pakkokeinojen käyttäminen on viimeinen vaihe, jota edeltää korjaamis- tai poistamismääräyksen lisäksi myös asianomaisten kuulemiset.

Lautakunta ei käsittele yksittäisiä asioita, jotka kuuluvat delegointipäätöksen mukaisesti viranhaltijan toimivaltaan.

Ehdotus:

Tekninen lautakunta päättää merkitä vaatimuksen tiedoksi.

Päätös:

Lautakunta hyväksyi ehdotuksen.

Teknltk 29.09.2026

225/10.03.00.07/2024

Hulevesien purkuputkeen liittyvän asian johdosta paikalla pidettiin katselmus torstaina 17.9.2026 klo 12.00 – 12.40. Katselmukseen kutsuttiin molemmat riidan osapuolet A ja B, joista vain toinen (A) saapui paikalle. Kunnan virkamiehistä paikalla olivat johtava rakennustarkastaja ja vt. ympäristötarkastaja.

Paikan päällä varmistettiin tonttien rajan sijainti ja mittauksin nykyinen hulevesien ojan sijainti (osapuolen B puolella) ja syvyys sekä edellisessä lautakunnan kokouksessa esillä ollut B:n vaatimuksessa poistettavaksi tai siirrettäväksi esitetty hulevesien purkuputki. Vaatimuksen taustalla oli myös kiinteistönomistajan B ilmaisema aikomus tukkia maansa alueen kautta kulkeva oja. Hulevesien purkuputki on rakennettu tähän hulevesille tehtyyn ojaan, josta vedet pääsevät virtaamaan asemakaavatien varren ojaan. Matala oja on tehty aikanaan hieman eri suunnassa kuin raja menee ja sijaitsee kokonaan naapurin B puolella. Poistamisen vaatimuksen taustalla oli, että A:n hulevesiputki on tehty ulottumaan rajan yli B:n kiinteistön puolelle ojaan, joka oli kaivettu hulevesien poistamiseksi tonttien raja-alueelta. Hulevesiputki on muovia ja siihen on asennettu vastuskaapeli putkessa virtaavan veden sulana pitoa varten.

Mittausten ohella katselmuksessa käytiin läpi ja haettiin keinoja riidan ratkaisemiseksi. Toisen osapuolen B puuttuessa katselmuksessa sovittelua ei tälläkään kertaa voitu tehdä. Viranomaiset kehottivat hulevesien purkuputken asentanutta, paikalla ollutta, kiinteistön omistajaa A lyhentämään muovista

putken päättä riidan ratkaisemiseksi, ettei se enää ulotu naapurin B puolelle. Mitattuna putken pää ulottui olemassa olevan ojan puoliväliin, noin 30 cm naapurin B puolelle rajan yli. Putki on melko pinnassa, putken purkupään syvyys ojassa maanpintaan nähden on noin 25 cm.

Paikalla ollut hulevesiputken omistaja A ilmoitti, ettei hän tekisi kehotuksessa esitettyä putken lyhentämistä sellaiseksi, ettei se enää ulottuisi naapurin puolelle. Todettiin, että tilanteen päätyessä ”pattitilanteeseen” oli virkahenkilön toimivalta asiassa käytetty ja tuotiin tiedoksi, että kehotusta ankarampien keinojen käyttö edellytti monijäsenisen toimielimen, Pyhäjoen teknisen lautakunnan ratkaisua asiassa.

Kiinteistöjen yhteisen hulevesijärjestelmän järjestäminen ja kunnossapito kuuluu molempien kiinteistöjen omistajille.

Ehdotus:

Tekninen lautakunta päättää merkitä katselmuksen tiedoksi.

Päätös: