

Sijoittamislupa sähkövarastolle tilalla Kotila 625-404-35-11 / Suostumus johdon sijoittamiselle / Oikaisuvaatimus

Khall 12.01.2026 § 7

Haettu rakentaminen

Usva Energia Oy hakee rakentamislain 42 § mukaista sijoittamislupaa sähkövaraston rakentamiselle. Sähkövaraston suunniteltu teho on 125 MW ja energiakapasiteetti 500 MWh. Asemapiirroksen mukaan energiavarasto koostuu 18 yksiköstä, joihin kuhunkin kuuluu 6 akkukonttia, 6 DC paneelia ja invertteriä sekä yksi muuntajakontti. Lisäksi alueelle rakennetaan kaksi 94,5 m² suuruista laitetilaa ja sähköasema. Alue ympäröidään 1,8 metrin korkuisella verkkoaidalla.

”Sähkövaraston Teknologiana käytetään litiumrauta-fosfaattiakustoja (LFP), jotka ovat turvallisia ja yleisesti käytettyjä litiumioniakkujen sovelluksia. Varasto koostuu konttimoduuleihin sijoitetuista akkukennoista, inverttereistä ja muista tehoelektronikkalaitteista, muuntajista sekä valvomo- ja kytkinlaitteista. Hankkeen sisäiseen sähköasemaan sisältyy päämuuntaja, keskijännitekojeisto sekä suojaus- ja ohjauslaitteet. Muuntaja sijoitetaan betoniseen varobunkkeriin mahdollisten öljyvotojen hallitsemiseksi. Lisäksi alueelle toteutetaan hulevesien hallintajärjestelmä, jolla minimoidaan rakennus- ja käyttövaiheen vaikutukset ympäristöön.”

Hanke on yksityiskohtaisemmin esitelty liitteissä.

Lisätietoja

”Kohteelle on olemassa valmiit tieyhteydet. Hankealueelle johtaa kunnossapidettävä kiinteistöllä sijaitsevalle Hyötytuulen sähköasemalle johtava tie, joka liittyy Vihannintiehen. Tieyhteys mahdollistaa raskaan liikenteen kulun rakennusvaiheen aikana, eikä uusia tielinjauksia tarvita.

Kohteella ei tarvita vesihuoltoa, sillä sähkövaraston toiminta ei edellytä veden käyttöä. Toiminnasta ei myöskään synny jätevesiä.

Jätehuoltoa ei tarvita, sillä sähkövaraston toiminnassa ei muodostu säännöllistä jätettä. Rakentamisen aikainen jäte käsitellään työmaan jätehuoltosuunnitelman mukaisesti.”

Sijoittamisluvan tarve

Kunta on laatinut Valkeuden sähköaseman lähialueille suunniteltavia sähkövarastoja koskevan toimintaohjeistuksen, jossa todetaan, että ”Kaavoittamattomalla alueella suositeltava menettelytapa on sijoittamislupa (vastaa entistä suunnittelutarveratkaisua) ennen rakentamisluvan hakemista. Suunnittelutarvealuetta koskevia säännöksiä sovelletaan myös sellaiseen rakentamiseen, joka ympäristövaikutusten merkittävyyden vuoksi edellyttää tavanomaista lupamenettelyä laajempaa harkintaa.”

Rakennuspaikan ympäristö

Hanke sijoittuu Vihannintien ja Fingridin 400 kV sähkönsiirtolinjan rajaamalle alueelle Vihannintien pohjoispuolelle. Pyhäjoen keskustajamaan on matkaa n. 15 km ja Vihannin kylälle n. 25 km. Vihannintien eteläpuolella n. 400 metrin päässä hankealueesta virtaa Liminkaoja ja n. 700 metrin päässä on Fingridin Valkeuden sähköasema. Alueen lounaispuolella n. 600 metrin päässä kulkee Elenian sähkölinja. Lähin asuinkäytössä oleva asuinrakennus on n. 1800 metrin päässä alueen länsipuolella.

Vuokra-alue

Vuokrasopimus kattaa tilan 625-404-35-11 Kotila, jonka koko on 10,16 ha. Varsinainen energiavaraston aidattu alue on kooltaan n. 3 ha ja sijoittuu tilan kaakkoislaitaan Fingridin kantaverkkolinjan viereen. Tilan koillisnurkassa on Hyötytuuli Oy:n 1 ha:n suuruinen vuokra-alue, jolla sijaitsee Polusjärven tuulipuistoa palveleva sähköasema.

Kaavoitustilanne

Hankealueella ei ole kaavaa, mutta se rajautuu Vihannintien eteläpuolella olevaan ja 30.12.2025 lainvoiman saaneeseen Keskikylän osayleiskaavaan. Keskikylän osayleiskaavaan sisältyy niin ikään 30.12.2025 lainvoiman saanut Keskikylän teollisuusalueen asemakaava, johon on suunnitteilla datakeskus. Keskikylän osayleiskaavan itä- ja länsipuolella on vireillä Hauksuonnevan tuulipuiston osayleiskaava.

Lähin voimassa oleva tuulipuistokaava on n. kilometrin päässä alueen pohjoispuolella oleva Oltavan tuulipuiston osayleiskaava. Viiden kilometrin säteelle alueesta sijoittuvat edellä mainitun lisäksi myös Parhan, Polusjärven ja Silovuoren tuulipuistojen osayleiskaavat, jotka kaikki ovat jo tuulivoimatuotannossa. Hankealueen kaakkoispuolella n. 4,5 km:n päässä on Leivinnevan entinen turvetuotantoalue, jonne on luvitettu n. 200 ha suuruinen aurinkopuisto. Puiston rakentamista ei ole vielä aloitettu.

Keskikylän alueelle kohdistuvan mielenkiinnon vuoksi kunta on laatinut Keskikylän alueen sähkövarastohankkeita varten toiminta-ohjeistuksen, jossa mm. edellytetään riittävien selvitysten tekemistä. Erityisesti on korostettu Liminkaojan suojelun kannalta tärkeänä asiana hulevesien hallinnan osoittamista.

Rakennusoikeus

Koska rakennuspaikalla ei ole kaavaa, määräytyy rakennusoikeus rakennusjärjestyksen kohdan 5.2 mukaan: ” Rakennuspaikan pinta-alasta voidaan rakentamiseen käyttää 10 %.”

Pyhäjoella on voimassa kunnanvaltuuston 15.12.2021 § 136 hyväksymä rakennusjärjestys.

Hakijan esittämät perustelut sijoittamisluvulle

”1. Alueen soveltuvuus energiainfrastruktuurille: Hanke sijoittuu Fingridin Valkeuden sähköaseman välittömään läheisyyteen, kantaverkon solmukohtaan. Alue on jo nykyisin teknisen

infrastruktuurin hallitsemaa, ja sen hyödyntäminen sähkövarastolle on alueidenkäytön kannalta tarkoituksenmukaista.

2. Hanke tukee valtakunnallisia alueidenkäyttötavoitteita ja energiahuollon varmuutta: Energiavarasto tukee sähköjärjestelmän tasapainoa ja huoltovarmuutta. Hanke on linjassa Pohjois-Pohjanmaan maakuntakaavan ja vireillä olevan energia- ja ilmastovaihekaavon tavoitteiden kanssa.

3. Ei ristiriitaa kaavoituksen kanssa: Keskikylän osayleiskaava ja teollisuusalueen asemakaava ovat vireillä, ja niiden tavoitteena on mahdollistaa energiahuollon ja teollisuuden sijoittuminen alueelle. Hanke voidaan sovittaa yhteen näiden kaavahankkeiden kanssa, eikä se estä muiden aluevarausten toteutumista.

4. Ympäristövaikutukset hallittavissa: Hanke toteutetaan metsätalouuskäytössä olevalla alueella, jossa ei ole luonnonsuojelulain, metsälain tai vesilain mukaisia erityiskohteita. Pohja- ja pintavesien suojelemiseksi toteutetaan muuntajille betoniset varoaltaat, sekä alueelle hulevesien viivytyksratkaisut, mikä estää haitallisten aineiden pääsyn ympäristöön.”

Kuuleminen

RakL 63 § :n 3 mom mukaan kunnan on kuultava naapureita ja varattava heille tilaisuus mielipiteen esittämiseen sijoittamislupahakemuksen yhteydessä. Kuulemiskirjeet rajanaapureille on lähetetty 16.12.2025. Kuulutus sijoittamislupahakemuksen vireilläolosta on julkaistu kunnan sähköisellä ilmoitustaululla 16.12.2025 ja lehtikuulutuksella Raahelaisessa 23.12.2025.

Kuulemisen johdosta ei saatu palautetta määräaikaan 2.1.2026 mennessä.

Kaavoittajan lausunto

Valkeuden sähköaseman ympärille kohdistuu useita sähkön tuottamiseen ja kulutukseen kohdistuvia hankkeita.

Voimaantulleiden Keskikylän kaavojen ja vireillä olevan Hauksuonnevan tuulivoimakaavan myötä Valkeuden ympäristön

maankäyttö on laajasti suunniteltua. Yleiskaavojen reuna-alueille sijoittuvissa sähkövarastohankkeissa on katsottu voitavan edetä sijoittamislavin kunnan laatiman ohjeistuksen pohjalta.

Hakijan sijoittamislupahakemuksessa esittämät perustelut ja hankkeen yhteydessä tehdyt selvitykset tukevat sijoittamisluvan myöntämistä.

Energiavaraston sijoittaminen sähköaseman läheisyyteen ja kantaverkon viereen on infrastruktuurin kannalta tarkoituksenmukaista, kun liittymämatkat jäävät pieniksi. Vuokra-alueen toisen puolen jättämisellä luonnontilaan on pyritty turvaamaan mm. eläinten liikkumismahdollisuudet vuokra-alueen läpi. Vihannintien ja sähkövaraston väliin jätettävällä suojapuustolla voidaan lieventää myös rakentamisesta aiheutuvaa maisemahaittaa.

Sijoittamisluvan edellytyksiä tarkasteltaessa sovelletaan Rakl 45 §:än ja 46 §:än lisäksi myös alueidenkäyttölain 16 §:ää, jotka koskevat asemakaava-alueen ulkopuolelle ja suunnittelutarvealueelle rakentamisen edellytyksiä.

Alueidenkäyttölain 16 §:n pohjalta katson, että haettu rakentaminen:

- 1) ei olennaisesti vaikeuta kunnan kaavoituskatsauksen mukaista yleis- tai asemakaavan laatimista, koska
-hanke ei häiritse viereisten kaavahankkeiden toteuttamismahdollisuuksia tai tulevaa kaavoittamista,
-hanke edistää uusiutuvan energian hyödyntämistä ja on valtakunnallisten alueidenkäyttötavoitteiden mukaista,
- 2) ei johda vaikutuksiltaan sellaiseen merkittävään rakentamiseen tai aiheuta sellaisia merkittäviä haitallisia ympäristö- tai muita vaikutuksia, jotka edellyttävät asemakaavan laatimista, koska:
-alue on talousmetsää ja vuokra-alueesta suurin osa jää edelleen metsätaloudekäyttöön ja mahdollistaa eläinten ja ihmisten liikkumisen

-alueella ei ole merkittäviä luonto- ja kulttuuriarvoja tai suojelualueita;

3) on sopivaa yhdyskuntateknisten verkostojen ja liikenneväylien toteuttamisen sekä liikenneturvallisuuden ja palveluiden saavutettavuuden kannalta:

- liikennöinti alueelle tapahtuu jo olevalta tieverkolta,
- Fingridin kantaverkko kulkee vuokra-alueen vieressä,
- hanke ei edellytä kunnallistekniikan rakentamista,
- hanke hyödyntää olevaa infrastruktuuria tehokkaasti.

Tehtyjen selvitysten valossa sähkövaraston sijoittamisedellytykset kyseiselle paikalle ovat olemassa. Puollan sijoittamisluvan myöntämistä em. perustein.

Sijoittamisluvan ehdot:

- hulevesien käsittelystä ja johtamisesta pyydettävä kunnan ympäristötarkastajan lausunto rakentamislupavaiheessa
- rakentamisluvan hakemisen yhteydessä huomioitava POPELYn lausunnossa 21.10.2025 esitetyt asiat
- sähkövarastosta aiheutuva melu ei saa ylittää valtioneuvoston meluohjearvoja asutukselle
- alueen valaistus on toteutettava mahdollisimman häiriöttömästi

Liitteet:

- Sijoittamislupahakemus 8.10.2025
- Kiinteistörekisterin karttaote 13.10.2025
- Kiinteistörekisteriote 13.10.2025
- Lainhuutotodistus 13.10.2025
- Maanvuokra- ja käyttöoikeussopimus
- Valtakirja 2.9.2025
- Asemapiirros 11.12.2025
- Julkisivupiirustukset 23.9.2025
- Ympäristöselvitys 20.11.2025
- Hulevesimitoitus 5.11.2025
- Meluselvitys 29.10.2025
- Valaistussuunnitelma

- POPELYn lausunto 21.10.2025
- Alustava verkkoliittymä Valkeuden sähköasemaan
- Lehtikuulutus
- Naapurien kuuleminen

Asian valmistelijana on toiminut kaavoitusarkkitehti Jyrki Määttä.

Sovelletut lainkohdat:

RakL: 43 § , 45 § , 46 § , 62 § , 63 § , 64 § , 179 §

AL: 16 §

Ehdotus:

Kunnanhallitus

- 1) toteaa sijoittamisluvan edellytysten olemassaolon ja myöntää haetun sijoittamisluvan,
- 2) antaa päätöksen tiedoksi tekniselle lautakunnalle ja rakennusvalvontaviranomaiselle,
- 3) päättää, että päätös toimitetaan hakijalle ja tiedoksi Lupa- ja valvontavirastolle,
- 4) päättää, että päätös on voimassa päätöksen antopäivästä lukien kaksi vuotta, minkä aikana rakentamislupaa on haettava.

Päätös:

Kunnanhallitus hyväksyi ehdotuksen.

Khall 23.02.2026 § 59

Usva Energy Storage Aurora Oy on pyytänyt sähkömarkkinalain 17 § mukaisesti kunnan suostumusta 110 kV maakaapelin sijoittamiseksi

liitteen mukaiselle sähköjohtoreitille 1, joka kulkee kantaverkon itäpuolelta Valkeuden sähköasemalle.

Reitillä 1 ei ole voimassa olevaa kaavaa, mutta Vihannintien eteläpuolella olevalla alueella on vireillä Hauksuonnevan tuulipuiston osayleiskaava. Fingridin Valkeuden sähköaseman alueella on voimassa Keskikylän osayleiskaava.

Sähkömarkkinalaki 17 §:n mukaan:

”Nimellisjännitteeltään vähintään 110 kilovoltin sähköjohdon reitille tulee saada kunnan suostumus, jos oikeutta sähköjohdon sijoittamiseen ei perusteta kiinteän omaisuuden ja erityisten oikeuksien lunastuksesta annetun lain (603/1977) mukaisessa lunastusmenettelyssä ja sähköjohto rakennetaan muualle kuin kaavassa tätä varten varatulle alueelle. Kunta ei saa evätä suostumusta tai asettaa sen myöntämiselle ehtoja ilman alueiden käytön suunnitteluun tai ympäristönäkökohtiin liittyviä taikka muihin seikkoihin perustuvia päteviä syitä, jos epäamisestä tai ehdoista aiheutuu sähkönsiirron turvaamiselle tai hakijalle kohtuutonta haittaa.”

Fingrid ja Elenia ovat antaneet hanketta puoltavat, ehdolliset lausunnot.

Maanomistajat ovat antaneet suostumuksensa kaapelin sijoittamiselle karttaliitteen mukaiselle paikalle (reitti 1), myös vireillä olevan tuulipuistokaavan hanketoimija wpd on antanut esitetylle kaapelireittivaihtoehdolle 1 suostumuksen. Suostumusten johdosta kaapelin sijoittamiselle ei ole tarvetta hakea lunastuslupaa. Koska alueella ei ole voimassa sellaista kaavaa, jossa olisi varattu sähkökaapelille paikka, on kunnan suostumus kaapelin sijoittamiselle tarpeen.

Kaavoitusarkkitehdin lausunto:

Koska vireillä olevan Hauksuonnevan tuulipuiston osayleiskaavan hankevastaava wpd ei näe esitetyn reitin vaikeuttavan kaavan laadintaa, katson, että kaapelin sijoittamisesta esitetylle paikalle ei

ole sähkömarkkinalain 17 § :ssä mainittuja päteviä syitä, jotka estäisivät kunnan suostumuksen antamisen. Kaapelireitille sijoittuvan Liminkaojan luontoarvot on huomioitava kaapelin suunnittelu- ja rakentamisvaiheessa.

Liitteet:

- hakemus kunnan suostumukselle 18.2.2026
- hakemuksen saatesähköposti 18.2.2026
- selostus sähkövaraston verkkoliitännän toteuttamisesta
- maanomistajien ja wpd:n suostumukset
- Fingridin lausunto 11.2.2026
- Elenian lausunto 13.2.2026
- havainnollistava liite

sähkömarkkinalaki 17 §

Ehdotus:

Kunnanhallitus antaa suostumuksensa maakaapelin sijoittamiselle liitteessä esitetylle reitille 1.

Päätös:

Kunnanhallitus hyväksyi ehdotuksen.

Khall 13.04.2026

162/10.03.00.03/2025

Kunnanhallituksen päätös 23.2.2026 § 59

Usva Energy Storage Aurora Oy oli pyytänyt sähkömarkkinalain 17 § mukaisesti kunnan suostumusta 110 kV maakaapelin sijoittamiseksi liitteen mukaiselle sähköjohtoreitille 1, joka kulkee kantaverkon itäpuolelta Valkeuden sähköasemalle.

Kunnanhallitus oli päätöksellään 23.2.2026 § 59 (Liite 1) hyväksynyt ehdotuksen koskien Usva Energy Storage Aurora Oy:n pyyntöä sähkömarkkinalain 17 § mukaisen sijoittamisluvan maakaapelin sijoittamista varten wdp Hauksuonnevan Tuulipuisto Oy:n vuokraamille alueille.

Asian tausta

Wdp Hauksuonevan Tuulipuisto Oy ("Yhtiö") on toimittanut laatimansa oikaisuvaatimuksen 19.3.2026 (Liite 2) koskien Pyhäjoen kunnanhallituksen päätöstä 23.2.2026 § 59.

Oikaisuvaatimuksessaan Yhtiö vaatii, että Pyhäjoen kunnanhallitus:

- 1) ensisijaisesti muuttaa oikaisuvaatimuksen kohteena olevaa päätöstä siten, ettei sähkömarkkinalain 17 § :n mukaista suostumusta myönnetä; ja
- 2) toissijaisesti kumoaa oikaisuvaatimuksen kohteena olevan päätöksen ja palauttaa asian uudelleen käsiteltäväksi.

Yhtiön oikaisuvaatimuksen mukaan kunnanhallituksen päätös 23.2.2026 § 59 on perustunut asian virheelliseen ja puutteelliseen selvittämiseen vastoin hallintolain 31 § , jossa säädetään viranomaisen selvittämisvelvollisuudesta. Oikaisuvaatimuksessa väitetään Usva Energy Storage Aurora Oy:lle annetun sähköjohtojen sijoittamista koskevan suostumuksen olevan epävirallinen, koska sen on myöntänyt Yhtiön hankekehityspäällikkö, joka ei ole Yhtiön nimenkirjoitusoikeutettu. Lisäksi Yhtiö perustelee, että suostumuksen epäämiselle on sähkömarkkinalain 17 § :ssä tarkoitettu pätevä syy, koska Usva Energy Storage Aurora Oy:n suunnittelema johtoyhteys saattaisi viivästyttää tuuli- ja aurinkovoimahankkeen suunnittelua.

Oikaisuvaatimuksen perusteena esitettyihin väitteisiin vastaaminen

Hankekehityspäällikön toimivalta suostumuksen antamiseen

Oikaisuvaatimuksessa väitetään, että Yhtiön hankekehityspäällikkö ei ole ollut toimivaltainen antamaan suostumusta maakaapelin sijoittamiselle Hauksuonevan Tuulipuiston hallitsemille vuokra-alueille, koska hänellä ei ole ollut Yhtiön nimenkirjoitusoikeutta eikä nimenomaista valtuutusta.

Kunnanhallitus toteaa ensiksi, että sähkömarkkinalain 17 §:n mukainen kunnan suostumusmenettely on julkisoikeudellinen hallintomenettely. Kunnan sähkömarkkinalain 17 §:n mukaisen suostumuksen myöntäminen tai epääminen määräytyy seuraavasti:

Nimellisjännitteeltään vähintään 110 kilovoltin sähköjohdon reitille tulee saada kunnan suostumus, jos oikeutta sähköjohdon sijoittamiseen ei perusteta kiinteän omaisuuden ja erityisten oikeuksien lunastuksesta annetun lain (603/1977) mukaisessa lunastusmenettelyssä ja sähköjohto rakennetaan muualle kuin kaavassa tätä varten varatulle alueelle. Kunta ei saa evätä suostumusta tai asettaa sen myöntämiselle ehtoja ilman alueiden käytön suunnitteluun tai ympäristönäkökohtiin liittyviä taikka muihin seikkoihin perustuvia päteviä syitä, jos epäämisestä tai ehdoista aiheutuu sähkönsiirron turvaamiselle tai hakijalle kohtuutonta haittaa.

Siten kunnan suostumuksen myöntäminen tai epääminen ei ole riippuvainen Yhtiön oikaisuvaatimuksessaan esiin nostamista seikoista. Suostumushakemusmenettely on kuntaa velvoittava julkisoikeudellinen prosessi, jota kunta on velvollinen käsittelemään yllä todetun lainsäännöksen asettamissa rajoissa.

Hakemuksen käsittelyssä on asianmukaisesti selvitetty, onko kaapelin sijoittamiselle sähkömarkkinalain 17 §:n 1 momentissa tarkoitettuja päteviä syitä epäämiselle. Kaavoitusarkkitehti on antanut hakemuksesta lausunnon, jonka mukaan kaapelin sijoittamisesta esitetylle paikalle ei ole sähkömarkkinalain 17 §:ssä mainittuja päteviä syitä, jotka estäisivät kunnan suostumuksen antamisen. Tässä arvioinnissa on nimenomaisesti todettu, että

vireillä olevan Hauksuonnevan tuulipuiston osayleiskaavan hankevastaava ei ole nähnyt esitetyn reitin vaikeuttavan kaavan laadintaa. Fingrid ja Elenia ovat lisäksi antaneet hanketta puoltavat lausunnot.

Kunnan suostumuksen myöntämishetkeä 23.2.2026 arvioitaessa hankekehityspäällikön antama suostumus 13.2.2026 on ollut voimassa eikä sen peruuttamisesta ollut tuolloin tietoa. Yhtiön toimitusjohtaja Heikki Peltomaa on peruuttanut suostumuksen vasta 10.3.2026, eli jälkikäteen kunnanhallituksen päätöksenteon jälkeen. Kunnan päätöksentekohetkellä päätös on siten perustunut tosiseikkoihin, jotka ovat pitäneet paikkansa, ja kunta on voinut perustellusti nojautua saamiinsa tietoihin.

Yhtiön sisäinen toimivaltakysymys ei yksipuolisesti ulotu rajoittamaan tai kumoamaan kunnan hallintopäätöksen lainmukaisuutta. Annetun suostumuksen pätevyys ja hankekehityspäällikön mahdolliseen toimivallan ylittämiseen on yksityisoikeudellinen, Yhtiön ja Usva Energy Storage Aurora Oy:n, välinen asia.

Asian selvittäminen hallintolain 31 § :n nojalla

Oikaisuvaatimuksessa väitetään, että kunnanhallituksen päätös perustuu hallintolain (434/2003) 31 § :n vastaisesti asian virheelliseen ja puutteelliseen selvittämiseen, koska Usva Energy Storage Aurora Oy ei ole toimittanut kaikkia asiaan liittyviä asiakirjoja hakemuksensa liitteeksi.

Hallintolain 31 § :n mukainen viranomaisen selvittämisvelvollisuus koskee asian ratkaisemisen kannalta tarpeellisten tietojen ja selvitysten hankkimista. Kunnanhallitus on täyttänyt tämän velvollisuuden. Myös Usva Energy Storage Aurora Oy on esittänyt laissa edellytetyin tavoin selvitystä vaatimustensa perusteista.

Hallintolain ja sitä edeltäneen hallintomenettelylain (598/1982) esitöistä (HE 72/2002 vp, HE 226/2009 vp ja HE 88/1981 vp)

ilmenee, että hallintopäätöksen sisällön virheellisyys voi johtua mm. siitä, että asiaan kuuluvia tosiseikkoja ei ole selvitetty oikein tai että lakia on sovellettu väärin.

Hakemuksen käsittelyhetkellä kunnanhallituksella ei ole ollut tiedossaan mitään seikkaa, joka olisi edellyttänyt asian syvempää selvittämistä ja oikaisuvaatimuksessa todetut tapahtumat ovat tapahtuneet asian arvioinnin jälkeen. Kuten todettua, oikaisuvaatimuksen perusteena on yksityisoikeudellinen asia.

Väite suostumuksen epäämisperusteesta alueidenkäytön suunnittelun nojalla

Oikaisuvaatimuksessa esitetään, että suostumuksen epäämiselle on ollut sähkömarkkinalain 17 §:ssä tarkoitettu alueiden käytön suunnitteluun liittyvä pätevä syy, koska kaapelin sijoittaminen saattaisi häiritä Hauksuonnevan tuuli- ja aurinkovoimahankkeen suunnittelua ja kaavoitusprosessia.

Kunnanhallitus hylkää tämän väitteen perusteettomana. Sähkömarkkinalain 17 §:n 1 momentin mukaan kunta ei saa evätä suostumusta ilman päteviä syitä, jos epäämisestä aiheutuisi sähkönsiirron turvaamiselle tai hakijalle kohtuutonta haittaa. Lain esitöistä (HE 20/2013 vp) ilmenee, että säännöksen tarkoituksena on varmistaa sähköverkon rakentamisen edellytykset, ja suostumuksen epäämiskynnyksen tulee olla korkea.

Kaapelin sijoittamisella on tässä tapauksessa selvä intressi sähkönsiirron turvaamisen kannalta: 110 kV johtoyhteys on tarpeellinen sähkövaraston liittämiseksi kantaverkkoon. Hakemuksen mukaan johtoyhteydelle on ollut olemassa vaihtoehtoiselle reitille (reitti 2) sijoittuva mahdollisuus, mutta maanomistajien kanssa on päästy sopimukseen reitistä 1, joka kulkee kantaverkon itäpuolelta Valkeuden sähköasemalle. Kaavoitusarkkitehti on nimenomaisesti lausunut, ettei kaapelin sijoittamiselle ole sähkömarkkinalain 17 §:ssä tarkoitettuja päteviä esteitä.

Oikaisuvaatimuksessa esitetyt epäilykset mahdollisista tulevaisuuden haittavaikutuksista ovat luonteeltaan spekulatiivisia eivätkä vastaa sähkömarkkinalain 17 §:ssä edellytettyä konkreettista pätevää syytä. Pelkästään se, että kaapeli sijaitsi vireillä olevan osayleiskaavan alueella, ei sellaisenaan muodosta lainkohdan tarkoittamaa estettä suostumuksen antamiselle. Myöskään oikaisuvaatimuksessa esitetty väite verkkokapasiteettiin kohdistuvista vaikutuksista on esitetty yleisellä tasolla ilman konkreettisia tukiperusteita.

Päätöksessä 23.2.2026 § 59 ei ole tapahtunut oikaisuvaatimuksen mahdollistavaa virheellisyyttä. Päätös on perustunut asianmukaiseen harkintaan, lainmukaiseen menettelyyn ja käytettävissä olleeseen selvitykseen.

Hankekehityspäällikön mahdollinen toimivallan ylittäminen ja annetun suostumuksen pätevyys on yksityisoikeudellinen kysymys. Asian selvittäminen on ollut hallintolain 31 §:n mukaista, ja kaavoitusarkkitehdin lausunto sekä muut hakemuksen liitteet ovat muodostaneet riittävän perustan päätökselle. Suostumuksen epäämiselle ei ole ollut sähkömarkkinalain 17 §:ssä tarkoitettuja päteviä syitä.

Ehdotus:

Kunnanhallitus hylkää wpd Hauksuonnevan Tuulipuisto Oy:n oikaisuvaatimuksen ja pitää päätöksen 23.2.2026 § 59 voimassa.

Päätös: