

Tekninen lautakunta

KOKOUSTIEDOT

Aika 24.03.2026 klo 15:00 - 17:12

Paikka Kunnantalon väistötila, Energy Tower, Ollinmäentie 3,
kokoushuone 3.krs

OSALLISTUJAT

	Nimi	Tehtävä	Lisätiedot
Läsnä	Sirkka Janne	Puheenjohtaja	
	Luoto Jari	Varapuheenjohtaja	Poissa § 30 ajan
	Kallio Terhi	Jäsen	
	Koskela Mikko	Jäsen	
	Peltoniemi Raino	Jäsen	
	Siipilehto Tanja	Jäsen	
	Vainio Sofia	Jäsen	
Poissa	Matti Soronen	15:00 - 17:12	
	Tornberg Antti	15:00 - 17:12	
	Myllymäki Tuukka	15:00 - 17:12	
Muu	Korpi Aimo	Esittelijä	
	Anttila Marika	Pöytäkirjanpitäjä	
	Mustakallio Saara	Kunnanhallituksen edustaja	
	Pekka Pelttari	Kiinteistöpäällikkö	Läsnä § 29 esittelyn ajan

ALLEKIRJOITUKSET Pöytäkirja on allekirjoitettu sähköisesti

Janne Sirkka
puheenjohtaja

Marika Anttila
pöytäkirjanpitäjä

KÄSITELLYT ASIAT

§ :t 23 - 31

PÖYTÄKIRJAN
TARKASTUS

Pöytäkirja on tarkastettu ja allekirjoitettu sähköisesti

Tanja Siipilehto
pöytäkirjantarkastaja

Sofia Vainio
pöytäkirjantarkastaja

PÖYTÄKIRJAN
NÄHTÄVILLÄOLO
alkaen.

Pöytäkirja on nähtävillä yleisessä tietoverkossa 26.03.2026

Tekninen lautakunta

KOKOUSTIEDOT

Aika	24.03.2026 klo 15:00 - 17:12
Paikka	Kunnantalon väistötila, Energy Tower, Ollinmäentie 3, kokoushuone 3.krs

KÄSITELLYT ASIAT

Asia	Otsikko	Sivu
Sisällysluettelo		
§ 23	Kokouksen laillisuuden ja päätösvaltaisuuden toteaminen	4
§ 24	Pöytäkirjantarkastajien valinta	5
§ 25	Tiedoksi annettavat asiat	6
§ 26	Viranhaltijapäätökset	7
§ 27	Kiinteistönhoitaja / hakuilmoitus / rekrytoinnin keskeyttäminen	8
§ 28	Projekti-insinöörin tehtävä / hakuilmoitus / valinta	11
§ 29	Vuoden 2025 toimintakertomus ja toteutumaraportit	14
§ 30	Hulevesien johtaminen Kivitiellä / Oikaisuvaatimus / Kirje 19.12.2025 / Oikaisuvaatimus päätökseen 24.2.2026	16
§ 31	Muut asiat	36

Tekninen lautakunta

§ 23

24.03.2026

Kokouksen laillisuuden ja päätösvaltaisuuden toteaminen

Teknltk 24.03.2026 § 23

Ehdotus:

Lautakunta toteaa kokouksen laillisesti kokoonkutsutuksi ja päätösvaltaiseksi.

Päätös:

Lautakunta hyväksyi ehdotuksen.

Tekninen lautakunta § 24

24.03.2026

Pöytäkirjantarkastajien valinta

Teknltk 24.03.2026 § 24

Ehdotus:

Lautakunta valitsee kaksi pöytäkirjantarkastajaa.

Päätös:

Lautakunta valitsi pöytäkirjantarkastajiksi Tanja Siipilehdon ja Sofia Vainion.

Tekninen lautakunta

§ 25

24.03.2026

Tiedoksi annettavat asiat annettavat asiat

Teknltk 24.03.2026 § 25

Teknisen johtajan katsaus ajankohtaisiin hankkeisiin

- Hoiva 2025
- Kunnantalo

Muut ajankohtaiset asiat

Kunnanhallitus:

-9.3.2026 § 74 / Poikkeamislupa teollisuushallille kiinteistölle
Salava 8 625-405-5-158

-9.3.2026 § 75 / Poikkeamislupa kiinteistölle Villenkari 625-405-
22-1

Ehdotus:

Tekninen lautakunta päättää merkitä selostusosan asiat tiedokseen.

Päätös:

Lautakunta hyväksyi ehdotuksen.

Tekninen lautakunta

§ 26

24.03.2026

Viranhaltijapäätökset

Teknltk 24.03.2026 § 26

53/00.02.06/2021

Kiinteistöpäällikkö

Etelänkylän museosillan käyttö lupa 18.3.2026 § 1/2026

Ehdotus:

Tekninen lautakunta merkitsee viranhaltijapäätöksen tiedokseen ja päättää olla käyttämättä otto-oikeuttaan.

Päätös:

Lautakunta hyväksyi ehdotuksen.

Tekninen lautakunta	§ 12	27.01.2026
Tekninen lautakunta	§ 27	24.03.2026

Kiinteistönhoitaja / hakuilmoitus / rekrytoinnin keskeyttäminen

Teknltk 27.01.2026 § 12

Vuoden 2026 talousarvioon on kirjattu tulosalueelle ”Kiinteistöt” yksi vakanssi, joka täytetään vuonna 2026.

Valintaprosessissa noudatetaan kunnan rekrytointiohjetta.

Ehdotus:

Tekninen lautakunta päättää

- hyväksyä liitteenä olevan hakuilmoituksen julkaistavaksi Kuntarekryssä, kunnan kotisivuilla, Kuulumiset -lehdessä sekä Raahen Seutu -lehdessä;
- nimetä haastatteluryhmän, joka valitsee haastateltavat ja päättää haastatteluajat;
- että valintaehdotus tuodaan maaliskuun kokoukseen

Päätös:

Lautakunta hyväksyi ehdotuksen. Lautakunta nimesi haastatteluryhmään teknisen johtajan, lautakunnan puheenjohtajan, kiinteistöpäällikön sekä lautakunnan jäsenen Jari Luodon.

Muutoksenhaku Ei muutoksenhakua, valmistelu

Tekninen lautakunta	§ 12	27.01.2026
Tekninen lautakunta	§ 27	24.03.2026

Teknltk 24.03.2026 § 27
18/01.01.01.01/2026

Kiinteistönhoitajan tehtävä oli haettavana Kuntarekryn kautta.
Määräaikaan mennessä tehtävään saapui yhteensä 15 hakemusta.

Haastatteluryhmä käsitteli hakemukset ja valitsi haastatteluun kaksi hakijaa. Toinen haastatteluun valituista perui hakemuksensa ennen haastattelua.

Jäljelle jääneen hakijan osalta haastatteluryhmä arvioi, että rekrytointia ei ole tarkoituksenmukaista jatkaa, eikä tehtävään ole käytettävissä riittävästi soveltuvia hakijoita valinnan tekemiseksi.

Ehdotus:

Tekninen lautakunta päättää keskeyttää kiinteistönhoitajan tehtävän täyttämistä koskevan rekrytointiprosessin.

Päätös:

Lautakunta hyväksyi ehdotuksen.

Muutoksenhaku	Ei muutoksenhakua, valmistelu
Tiedoksi	Hakijat

Liitteet

Liite1 Hakukuulutus kiinteistönhoitaja 28.1.2026

Tekninen lautakunta	§ 12	27.01.2026
Tekninen lautakunta	§ 27	24.03.2026

Oheismateriaali

Muistio haastateltavien valinta 26.2.2026

Haastattelumuistio 12.3.2026 kiinteistönhoitajan tehtävä

Tekninen lautakunta	§ 13	27.01.2026
Tekninen lautakunta	§ 28	24.03.2026

Projekti-insinöörin tehtävä / hakuilmoitus / valinta

Teknltk 27.01.2026 § 13

Vuoden 2026 talousarvioon on kirjattu tulosalueelle ”Tekninen hallinto” täytettäväksi projekti-insinöörin tehtävä. Hakuilmoitus toimitetaan lautakunnan jäsenille ennen kokousta.

Valintaprosessissa noudatetaan kunnan rekrytointiohjetta.

Ehdotus:

Tekninen lautakunta päättää

- hyväksyä liitteenä olevan hakuilmoituksen julkaistavaksi Kuntarekryssä, kunnan kotisivuilla, Kuulumiset -lehdessä sekä Raahen Seutu -lehdessä;
- nimetä haastatteluryhmän, joka valitsee haastateltavat ja päättää haastatteluajat;
- että valintaehdotus tuodaan maaliskuun kokoukseen

Päätös:

Lautakunta hyväksyi ehdotuksen. Lautakunta nimesi haastatteluryhmään kunnanjohtajan, teknisen johtajan, lautakunnan puheenjohtajan, kiinteistöpäällikön sekä lautakunnan jäsenen Mikko Koskelan.

Tekninen lautakunta	§ 13	27.01.2026
Tekninen lautakunta	§ 28	24.03.2026

Teknltk 24.03.2026 § 28

19/01.01.01.01/2026

Projekti-insinöörin tehtävä oli haettavana 25.2.2026 saakka. Tehtävään saapui Kuntarekryn kautta yhteensä 26 hakemusta, joista 20 täytti asetetut kelpoisuusehdot.

Haastatteluryhmä käsitteli hakemukset ja valitsi haastateltavat kokouksessaan 26.2.2026. Kokouksesta laadittu muistio on oheismateriaalina. Haastatteluun valituille varattiin henkilökohtaiset haastatteluajat. Hakijayhteenveto sekä muistio haastateltavien valinnasta on toimitettu lautakunnalle.

Haastattelut toteutettiin 13.3., 16.3. ja 17.3.2026. Kaikille haastateltaville esitettiin yhtenäinen kysymysrunko. Haastattelujen jälkeen haastatteluryhmä arvioi ja pisteytti hakijat kokouksessaan 18.3.2026. Yksi haastatelluista perui hakemuksensa 16.3.2026.

Haastatteluryhmä esittää yksimielisesti, että projekti-insinöörin tehtävään valitaan Antti Lahnalampi ja hänen kieltäytymisensä varalle Kristian Hyväri. Haastatteluryhmän esitys sekä hakijoiden ansiovertailu ovat oheismateriaalina.

Valittavan henkilön palkkaus määräytyy teknisen sopimuksen (TS) mukaisesti. Harkinnanvaraisten palkanosien osalta päätöksen tekee henkilöstötoimikunta.

Ehdotus:

Tekninen lautakunta päättää

- valita projekti-insinöörin tehtävään Antti Lahnalammen ja hänen kieltäytymisensä varalle Kristian Hyvärin;

Tekninen lautakunta	§ 13	27.01.2026
Tekninen lautakunta	§ 28	24.03.2026

- että virassa noudatetaan 6 kk:n koeaikaa;
- että valitun henkilön on ennen tehtävän vastaanottamista esitettävä hyväksyttävä Pyhäjoen kunnan työterveyshuollon antama todistus terveydentilastaan;
- pyytää Pyhäjoen kunnan henkilöstötoimikuntaa määrittämään tehtävän TS:n mukaisen palkkauksen;

Päätös:

Lautakunta hyväksyi ehdotuksen.

Muutoksenhaku	Oikaisuvaatimus tekniselle lautakunnalle
Tiedoksi	Hakijat Kuntarekryn kautta

Oheismateriaali

Hakukuulutus projekti-insinööri 28.1.2026

Haastattelumuistio 18.3.2026

Muistio haastateltavien valinta 26.2.2026

Tekninen lautakunta

§ 29

24.03.2026

Vuoden 2025 toimintakertomus ja toteutumaraportit

Teknltk 24.03.2026 § 29

43/00.02.06/2026

Liitteenä

- tiliraportti ulkoisesta ja sisäisestä toteutumasta tulosalueittain.
Raportissa on mukana lisätalousarvion muutokset

Oheismateriaalina

- tili- ja kustannuspaikkaraportti vuodelta 2025, jossa mukana muutettu budjetti
- tili- ja kustannuspaikkaraportti vuodelta vertailtuna vuoteen 2024, vuoden 2025 budjetti on alkuperäinen
- investointiosan toteutuma vuoden 2025 osalta
- vuoden 2025 toimintakertomuksen luonnos

Ehdotus:

Tekninen lautakunta päättää hyväksyä omalta osaltaan liitteenä ja oheismateriaalina olevat vuoden 2025 toimintakertomuksen ja käyttötalouden toteutumaraportit, sekä esittää niitä kunnanhallituksen ja -valtuuston hyväksyttäväksi.

Edelleen tekninen lautakunta merkitsee tiedokseen investointien toteutuman vuoden 2025 osalta.

Päätös:

Lautakunta hyväksyi ehdotuksen.

- - -

Tekninen lautakunta

§ 29

24.03.2026

Merkittiin, että kiinteistöpäällikkö Pekka Pelttari oli läsnä kokouksessa tämän pykälän esittelyn ajan ja poistui kokouksesta ennen päätöksentekoa.

Muutoksenhaku: Ei muutoksenhakua, valmistelu

Liitteet

Liite2 Tulosalueet tileittäin 2025 ULK+SIS

Oheismateriaali

Tulosalueet tileittäin ja kustannuspaikoittain 2025 ULK+SIS

Tulosalueet tileittäin ja kustannuspaikoittain 2025 ULK+SIS vert 2024

TEKNINEN OSASTO toimintakertomus 2025 sis luvut

Investoinnit 2025

Tekninen lautakunta	§ 99	26.11.2024
Tekninen lautakunta	§ 10	28.01.2025
Tekninen lautakunta	§ 20	24.02.2026
Tekninen lautakunta	§ 30	24.03.2026

Hulevesien johtaminen Kivitiellä / Oikaisuvaatimus / Kirje 19.12.2025 / Oikaisuvaatimus päätökseen 24.2.2026

Teknltk 26.11.2024 § 99

Pyhäjoen ympäristönsuojeluviranomaiselle, tekniselle lautakunnalle on tullut vireille 7.10.2024 asemakaava-alueen tonttien hulevesien johtamiseen liittyvä asia (oheismateriaalina 1). Jo ennen asian lautakuntaan vireille tuloa naapurien kesken on ilmoitusten pohjalta ympäristösihteeri käynyt paikan päällä selvittämässä hulevesien johtamisasiaa. Molempia osapuolia on kuultu riidanalaisen asian johdosta. Selvityksen päätteeksi on ympäristösihteeri laatinut tarkastuskertomuksen (16.9.2024), josta ilmenevät maastossa tehdyt havainnot. Lisäksi muistiossa on avattu hulevesien johtamisen säädöspohjaa. Naapureilla ei ollut asiassa keskusteluyhteyttä eikä yleensä hulevesien johtamisessa käytettävää keskinäistä sovittelua ollut asian johdosta tehtävissä.

Asian tultua lautakuntaan vireille, lautakunta kävi syyskatselmuskierroksen (16.10.2024) yhteydessä tutustumassa tilanteeseen. Vireille tulleeeseen hulevesien johtamiseen liittyvää tonttien ja Kivitien kääntöpaikan rajan rajamerkkiä (pyykki nro 38) ei ollut katselmuskierroksella maastossa todettavissa. Pyhäjoen kunnan pyytämänä kadoksissa ollut rajamerkki etsittiin ja näkyvöitettiin Kalajoen kaupungin mittauspalvelun toimesta. Vesien johtamiseen tehty matala oja sijoittuu pääosin Ruukintie 36 tontin puolelle suuntautuen suoraan kohti Kivitien vieressä kulkevaa raviojaa. Asian vireilletulon kirjelmässä mainittu hulevesiputken pää

Tekninen lautakunta	§ 99	26.11.2024
Tekninen lautakunta	§ 10	28.01.2025
Tekninen lautakunta	§ 20	24.02.2026
Tekninen lautakunta	§ 30	24.03.2026

on tarkistusten jälkeen likipitään tonttien rajalla. Putkesta tuleva vesi johdetaan naapuritontin Ruukintie 36 omistajan omalle puolelleen lähelle rajaa kaivamaa ojaa kohti Kivitien raviojaa.

Ympäristösihteerin esitys asiassa:

Pyhäjoen kunnan ympäristönsuojeluviranomaisena tekninen lautakunta päättää esittää ratkaisuna Kivitie 6:n ja Ruukintien 36 tonttien raja-alueen vesien johtamisesta seuraavaa:

1. Vesien pois johtaminen puheena olevalta alueelta on tarpeen ainakin kevään sulamisvesien osalta ja rankkojen sadejaksojen jälkeen.
2. Säilytetään Kivitie 6:n ja Ruukintie 36:n raja-alueella vesien johtaminen nykyisellä mallilla: Vedet johdetaan ensin rajan läheisyydessä sijaitsevaa, nykyisen kokoista ja syvyistä ojaa pitkin ja sitten Kivitien varressa olevaa tien sivuojaa.
3. Päätetään, että molemmilla kiinteistöillä on jatkossa oikeus johtaa hulevesiä edellä kerrotulla tavalla ja mainittua reittiä pitkin.
4. Ojan vastainen kunnossapitovastuu määrätään merkittävästi suuremman hyödyn saavalle osoitteen Kivitie 6 kiinteistölle.
5. Tämä Pyhäjoen ympäristönsuojeluviranomaisen hulevesiä koskeva päätös on voimassa toistaiseksi ja sitoo molempia osapuolia. Mikäli osapuolet yhdessä päättävät, he voivat

Tekninen lautakunta	§ 99	26.11.2024
Tekninen lautakunta	§ 10	28.01.2025
Tekninen lautakunta	§ 20	24.02.2026
Tekninen lautakunta	§ 30	24.03.2026

muuttaa hulevesien johtamista tässä päätetystä, mikäli he hakevat tähän yhdessä luvan kunnan ympäristönsuojeluviranomaiselta.

Perustelut:

Kohta 1.

Valtaosan vuodesta rajan suunnassa ja Kivitien vartta vettä virtaa vain ajoittain ja vähäisesti. Lähialueelta hulevesi on poistunut nykytilanteessa puheena olevaa ojaa ja Kivitien varrella olevaa ojaa pitkin ja edelleen Ruukin tien vartta kohti Vanhaa tietä. Merkittävää veden tulvimista alueella ei ole nykytilanteessa ollut. Ojaan tulee vesiä osista molempia tontteja (Kivitie 6 ja Ruukintie 36). Tonttimaat laskeutuvat luontaisesti kohti kaivettua pientä ojaa. Lisäksi tontilta Kivitie 6 on johdettu rakennetun alueen ojan suuntaan.

Kohta 2.

Nykyisellä mallilla molempien tonttien hulevesien johtaminen on toteutunut esteettömästi, eikä veden johtamisesta ole osoittautunut merkittävää haittaa kummallekaan tontille. Tehty suunta on veden kulkuun ollut hyvin toimiva. Tonttien veden johtamista tältä alueelta ei voida muuten järjestää tyydyttävästi tai kohtuullisin kustannuksin.

Kohta 3.

Vesilain peruseriaate on, että ojan kaivamisen ja kunnossapidon kustannukset jaetaan osakkaiden saaman hyödyn suhteessa. Asemakaavojen alueella ojittamisessa ja vesien johtamisessa noudatetaan myös vesilain periaatteita. Koska Ruukintie 36 tontin

Tekninen lautakunta	§ 99	26.11.2024
Tekninen lautakunta	§ 10	28.01.2025
Tekninen lautakunta	§ 20	24.02.2026
Tekninen lautakunta	§ 30	24.03.2026

omistaja on kaivanut ojan kustannuksellaan, katsotaan kohtuulliseksi, että ojayhteydestä selvästi suuremman kuivatushyödyn saava Kivitie 6 omistaja vastaa ojalinjan kunnossapidosta.

Kohta 4.

Maastoselvitysten perusteella nykytilanteessa hulevesihyöty tulee pääasiassa tontille Kivitie 6. Ruukin tie 36:n tontti nousee rajalta lyhyellä matkalla tontin kallistuessa ja hulevesien kääntyessä kohti Ruukintien ja Kivitien raviojia.

Kohta 5.

Mikäli vesien johtamisesta ei päästä osapuolten kesken sopimukseen on kunnan ympäristönsuojeluviranomaisella oikeus ratkaista asia ja määrätä vesilaissa annetuin valtuuksin vesien johtamisesta. Tästä päätöksestä poikkeava ratkaisu yhteisesti sovittunakin tulee hyväksyttävä päätöksen tehneellä Pyhäjoen teknisellä lautakunnalla.

Toimivalta:

Maankäyttö- ja rakennuslain (MRL) mukaan kunnan vastuulla on hulevesien hallinnan järjestäminen asemakaava-alueella (MRL 103 i §). Kunnan määräämä monijäseninen toimielin, Pyhäjoella tekninen lautakunta, voi antaa hulevesien hallintaa koskevia yleisiä määräyksiä (hulevesimääräykset) (MRL 103 j §). Määräykset voivat koskea esimerkiksi hulevesien käsittelyä kiinteistöllä ja kiinteistön hulevesien johtamista kunnan hulevesijärjestelmään. Pyhäjoen tekninen lautakunta on myös vesilaissa ojitusasioissa mainittu kunnan toimivaltainen ympäristönsuojeluviranomainen.

Tekninen lautakunta	§ 99	26.11.2024
Tekninen lautakunta	§ 10	28.01.2025
Tekninen lautakunta	§ 20	24.02.2026
Tekninen lautakunta	§ 30	24.03.2026

Päätöksen säädöspohja:

- Maankäyttö- ja rakennuslaki, MRL § 103, § 161
- Vesilaki, VL luku 5. Ojitus

Oheismateriaali:

- Muistutus ja vaatimus hulevesistä Kivitiellä
- Ympäristösihteerin tarkastusmuistio 16.9.2024
- Ympäristösihteerin tarkastusmuistio 20.11.2024 / rajamerkki

Ehdotus:

Tekninen lautakunta päättää ympäristösihteerin esityksen mukaisesti.

Päätös:

Lautakunta hyväksyi ehdotuksen.

- - - - -

Merkittiin, että lautakunnan jäsen Jari Luoto ilmoitti olevansa esteellinen ja poistui kokoushuoneesta tämän pykälän esittelyn ja päätöksenteon ajaksi. Ympäristösihteerin Vesa Ojanperä, johtava rakennustarkastaja ja kiinteistöpäällikkö Pekka Peltari olivat läsnä kokouksessa tämän pykälän esittelyn ajan ja poistuivat kokoushuoneesta ennen päätöksentekoa.

Tekninen lautakunta	§ 99	26.11.2024
Tekninen lautakunta	§ 10	28.01.2025
Tekninen lautakunta	§ 20	24.02.2026
Tekninen lautakunta	§ 30	24.03.2026

Teknltk 28.01.2025 § 10

Kivitien hulevesien johtamisesta tehtyyn lautakunnan päätökseen on saapunut 29.11.2024 liitteenä oleva oikaisuvaatimus.

Oikaisuvaatimuksessa vaaditaan, että päätös oikaistaan ja ratkaisuna esitetään, että lainvastainen päätös oikaistaan ja hulevedet määrätään johdettavaksi muulle kuin vaatimuksen tekijän kiinteistölle.

Oikaisuvaatimuksen perusteluissa on esitetty mm., että lautakunnan antaman määräyksen antamisen edellytykset eivät tässä tapauksessa täyty, ”koska tässä tapauksessa on kyse vain yhden kiinteistön hulevesien johtamisesta viereisellä kiinteistöllä olevaan ojaan”. Oikaisuvaatimuksen jättäjät ovat korostaneet vaatimuksessaan erityisesti ELY-keskuksen opasta kunnan ympäristönsuojeluviranomaiselle vesilain mukaisten ojitusasioiden ratkaisemiseen katsoen, että päätös ei kaikilta osin ole ohjeen mukainen.

Asiaa valmisteleva ympäristösihteeri on kuullut tammikuun aikana asianosaisina oikaisuvaatimuksen tekijöitä ja erikseen Kivitie 6:n omistajaa. Yhteistä näkemystä asian ratkaisemiseksi ei osapuolten kuulemisessa edelleenkään muodostunut. Oikaisuvaatimuksen tekijät eivät hyväksy naapurin hulevesien johtamista heidän kiinteistölleen. Tarvittaessa he täyttävät kyseisen ojan. Kivitie 6:n

Tekninen lautakunta	§ 99	26.11.2024
Tekninen lautakunta	§ 10	28.01.2025
Tekninen lautakunta	§ 20	24.02.2026
Tekninen lautakunta	§ 30	24.03.2026

omistajat esittivät, että aiemmin kaivuutöissä rikkoutuneen hulevesiputken korvaavan uuden, loppukesästä 2024 rakennetun hulevesiputken vedet on johdettu mainittuun ojaan kiinteistöjen rajalla. Heistä vesien kulku rajan vierellä, vaikkakin oikaisuvaatimuksen tekijöiden puolella, ei pitäisi aiheuttaa kiinteistölle kohtuutonta haittaa sillä tavoin kuin oikaisuvaatimuksessa annetaan ymmärtää. Molempien kanssa käydyissä keskusteluissa tuli tarkasteltavaksi mahdollisuus ojan siirtämiseksi rajalle. Tontin nro 1 omistajat, eli oikaisuvaatimuksen tekijät pitivät mahdollisena alueellaan olevan ojan peittämistä ja uuden tekemistä naapurin puolelle tai rajalle. Tontin nro 2, eli Kivitie 6 kuulemisessa oli esillä myös veden johtaminen putkiojassa sekä asfaltin viereen tehty vesiura joko omalla puolellaan tai rajalla.

Ympäristösihteeri esitys päätökseksi:

Pyhäjoen tekninen lautakunta päättää hyväksyä oikaisuvaatimuksen koskien teknisen lautakunnan päätöstä hulevesien johtamista korttelin 536 tonttien 1 ja 2 rajalla.

Oikaisuvaatimuksessa esitetyllä tavalla kunnan lautakunta toteaa, ympäristönsuojeluviranomaisen toimivallassa ei ole määrätä asemakaava-alueella yksittäisen kiinteistön vesien johtamisesta toisen maalle. Molempien tonttien osalta rajan lähellä oja on hyödyllinen ja tarpeellinen pintavesien ja kuivatusvesien sekä tontin nro 2 osalta erityisesti myös katolta rajan suuntaan tulevien kattolappeiden hulevesien johtamisessa. Ilman tätä ojaa tonttien rajan molemmin puolin olevat alueet voivat kärsiä haittaa tulvivasta vedestä. Hulevesien johtamisen kannalta sekä nykyinen ojalinja ja ojan siirto rajalle ovat toimivia ratkaisuja.

Tekninen lautakunta	§ 99	26.11.2024
Tekninen lautakunta	§ 10	28.01.2025
Tekninen lautakunta	§ 20	24.02.2026
Tekninen lautakunta	§ 30	24.03.2026

Perustelut:

Lautakunnan aiemmassa päätöksessä haettiin toimivaa ratkaisua Kivitien tontinomistajien erilaisiin näkemyksiin hulevesien johtamisessa. Oikaisuvaatimuksessa oli kiinnitetty huomiota, että lautakunnan toimivalta ei kaikilta osin riitä veden kulusta määräämiseen esitetyllä tavalla. Oikaisuvaatimuksessa todetulla tavalla tontinomistajalla on valta / vastuu päättää asemakaava-alueella kiinteistöllään vesien kulusta.

Tärkeää on huomata, että tontin nro 2 rännivedet johdetaan putkella rajalla olevaan ojaan. Oikaisuvaatimuksesta voi saada virheellisen käsityksen, että johtaminen tapahtuisi naapurin puolelle. Oja on kaivettu rajaan nähden vinoon ja vasta ojassa vedet virtaavat selvästi tontin nro 1 puolella. Kyse on aiemmassa asiassa annetussa selostuksessa mainitulla tavalla pienestä mainittujen tonttien rajan läheisyydessä olevasta ojasta.

Oja alkaa istutetun kuusiaidan luota kiinteistöjen rajalla ja jatkuu siitä vinosti rajasta erkaantuen Kivitien päätepyykin kohdalla alle 1 metrin etäisyydelle oikaisuvaatimuksen tekijöiden puolelle. Pyykin luota ojapainanteen vedet pääsevät Kivitien viereiseen matalaan kunnan hoitovastuulla olevaan raviojaan. Maastotarkastusten perusteella tontin nro 2 rännivesille tehty putki ulottuu rajalle, mutta ei naapuritontin puolelle. Putkesta vedet imeytyvät ojassa maaperään ja / tai virtaavat Kivitien raviojan suuntaan edellä mainitulla tavalla.

Molempien tonttien omistajat ovat esittäneet tässä Kivitien hulevesiriidassa asian vireillä ollessa ja tehdyissä suullisissa

Tekninen lautakunta	§ 99	26.11.2024
Tekninen lautakunta	§ 10	28.01.2025
Tekninen lautakunta	§ 20	24.02.2026
Tekninen lautakunta	§ 30	24.03.2026

kuulemisissa toimiviakin ratkaisuja, joiden pohjalta asia saataisiin kuntoon.

Säädöspohja: Tämän asian valmistelussa ja perusteluissa on käytetty asian vireille tuloajankohdan voimassa ollutta Maankäyttö- ja rakennuslakia (132/1999) ja Maankäyttö- ja rakennusasetusta (895/1999) eikä vuoden 2025 alusta voimaan tullutta lainsäädäntöä.

Ratkaisuesitys:

Pyhäjoen kunnan ympäristönsuojeluviranomaisena tekninen lautakunta päättää muuttaa tehdyn oikaisuvaatimuksen johdosta ratkaisuesitystä korttelin 536 tonttien 1 ja 2 rajalla vesien johtamisesta.

1. Vesien pois johtaminen puheena olevalta alueelta on tarpeen ainakin kevään sulamisvesien osalta ja rankkojen sadejaksojen jälkeen.
2. Alueelta tulevat sade- kuivatus- ja hulevedet tulee ohjata kunnan vastuulla oleviin kaavateiden sivuojiin siten, ettei niistä aiheudu toisille tontinomistajille / haltijoille kohtuutonta haittaa.
3. Pyhäjoen asemakaava-alueen korttelin 536 tonttien 1 ja 2 rajalla hulevesien johtamista voidaan jatkaa nykyisellä mallilla vain tontin nro 1 omistajien suostumuksella. Nykyisessä mallissa vedet (sade-, kuivatus- ja hulevedet) on johdettu ensin rajan läheisyydessä sijaitsevaa ojaa pitkin Kivitien varressa olevalle tien sivuojalle.

Tekninen lautakunta	§ 99	26.11.2024
Tekninen lautakunta	§ 10	28.01.2025
Tekninen lautakunta	§ 20	24.02.2026
Tekninen lautakunta	§ 30	24.03.2026

4. Elleivät tonttien 1 ja 2 osapuolet pääse asiassa sopimukseen, tarvittava veden johtaminen tulee tehdä muulla tavoin, kuten rajalle kaivettavaa korvaavaa ojaa pitkin Kivitien sivuojalle. Ojan lisäksi vesille on mahdollisuus tehdä rajalle tai omalle maalle putkioja tai muunkaltainen veden ohjausrakenne.
5. Molemmilla kiinteistöillä on oikeus johtaa vesiä edellä kerrotulla tavalla.
6. Pyhäjoen kunta osoittaa hulevesien purkupisteeksi kiistanalaisella paikalla Kivitien sivuojan, johon kiinteistöjen tulee omilla ratkaisullaan johtaa hulevedet.

Ehdotus:

Tekninen lautakunta päättää hyväksyä liitteenä olevan oikaisuvaatimuksen selostusosassa esitetyin perusteluin ja määrää hulevesien purkupisteeksi kiistanalaisella paikalla Kivitien sivuojan, johon kiinteistöjen tulee omilla ratkaisullaan johtaa kiinteistöiltään tulevat hulevedet.

Päätös:

Lautakunta hyväksyi ehdotuksen.

- - - - -

Tekninen lautakunta	§ 99	26.11.2024
Tekninen lautakunta	§ 10	28.01.2025
Tekninen lautakunta	§ 20	24.02.2026
Tekninen lautakunta	§ 30	24.03.2026

Merkittiin, että lautakunnan jäsen Jari Luoto ilmoitti olevansa esteellinen ja poistui kokoushuoneesta tämän pykälän esittelyn ja päätöksenteon ajaksi. Ympäristösihteeri Vesa Ojanperä oli läsnä kokouksessa tämän pykälän esittelyn ajan ja poistui kokouksesta ennen päätöksentekoa.

Muutoksenhaku: Hallinto-oikeus

Teknltk 24.02.2026 § 20

Pyhäjoen tekninen lautakunta on käsitellyt Kivitien hulevesien johtamista koskevaa asiaa kokouksissaan 26.11.2024 (§ 99) ja 28.01.2025 (§ 10). Lautakunnan 28.01.2025 tekemässä päätöksessä osoitettiin kiinteistöjen hulevesien purkupisteeksi Kivitien sivuoja sekä todettiin, että kiinteistöjen tulee omilla ratkaisullaan huolehtia hulevesien johtamisesta siten, ettei siitä aiheudu toisille tontinomistajille kohtuutonta haittaa.

Lautakunnan 28.01.2025 tekemästä päätöksestä ei ole määräajassa valitettu, joten päätös on lainvoimainen ja edelleen voimassa.

Päätöksen jälkeen kunta on pyrkinyt edistämään osapuolten välistä sovintoratkaisua. Kesällä 2025 laadittiin kunnan toimesta sovintosopimusluonnos (oheismateriaalina), jossa esitettiin rajalle

Tekninen lautakunta	§ 99	26.11.2024
Tekninen lautakunta	§ 10	28.01.2025
Tekninen lautakunta	§ 20	24.02.2026
Tekninen lautakunta	§ 30	24.03.2026

toteutettavaa ojaratkaisua. Sopimusluonnosta ei ole hyväksytty molempien osapuolten toimesta, eikä se ole tullut voimaan.

Lautakunnalle annettiin 30.9.2025 pidetyssä kokouksessa (§ 69) Kivitien hulevesiasioiden tilannekatsauksen yhteydessä tiedoksi 16.9.2025 päivätty kunnalle toimitettu kirje sekä siihen 25.9.2025 annettu kunnan vastaus. Asiakirjat liittyivät osapuolten väliseen erimielisyyteen sekä kunnan sovitteluyritykseen. Asiakirjoissa ei esitetty uutta teknistä selvitystä hulevesien johtamisesta eikä osoitettu sellaista lainvastaista menettelyä tai merkittävää haittaa, joka olisi edellyttänyt viranomaiselta jatkotoimenpiteitä.

Tekniselle lautakunnalle on tämän jälkeen 19.12.2025 päivätyllä kirjeellä esitetty vaatimus hallintopakkomenettelyn käynnistämisestä hulevesijärjestelyn toteuttamiseksi lautakunnan 28.01.2025 (§ 10) päätöksen mukaisesti.

Asiassa aiemmin laaditut tarkastusmuistiot, muistutus ja oikaisuvaatimus ovat olleet lautakunnan päätöksenteon pohjana vuosina 2024–2025 ja ne on huomioitu 28.01.2025 (§ 10) päätöstä tehtäessä. Nyt käsiteltävä asia koskee yksinomaan hallintopakkomenettelyn edellytyksiä eikä aiemmin käsiteltyjen asiakirjojen sisältö tuo asiassa uutta oikeudellista arviointiperustetta.

Lautakunnan 28.01.2025 tekemä päätös ei sisällä yksilöityä määräystä tietyn rakenteen toteuttamisesta eikä velvoitetta kohdistettuna tiettyyn kiinteistöön, vaan siinä osoitettiin hulevesien purkupiste ja todettiin kiinteistöjen vastuu hulevesien johtamisesta

Tekninen lautakunta	§ 99	26.11.2024
Tekninen lautakunta	§ 10	28.01.2025
Tekninen lautakunta	§ 20	24.02.2026
Tekninen lautakunta	§ 30	24.03.2026

omilla ratkaisuillaan. Päätöksessä todettiin lisäksi, että hulevesien johtamista rajalla olevaan ojaan voidaan jatkaa vain tontin nro 1 omistajien suostumuksella. Lautakunta ei ole päätöksellään myöntänyt käyttöoikeutta toisen kiinteistön alueeseen eikä päätös sisältänyt yksilöityä kieltoa tai korjausmääräystä. Päätös oli luonteeltaan purkupisteen osoittava ratkaisu, ei täytäntöönpanokelpoinen velvoite, eikä pelkkä suostumuksen puuttuminen siten muodosta hallintopakkomenettelyn perustetta.

Asiassa ei ole esitetty selvitystä sellaisesta lainvastaisesta menettelystä tai merkittävästä haitasta, joka edellyttäisi hallintopakkomenettelyn käynnistämistä

Ehdotus:

Tekninen lautakunta päättää

- todeta, että 28.01.2025 (§ 10) tehty päätös on lainvoimainen ja edelleen voimassa,
- todeta, ettei päätös sisällä yksilöityä velvoitetta, jonka täytäntöönpanemiseksi olisi perusteita käynnistää hallintopakkomenettely,
- todeta, ettei asiassa ole esitetty sellaista lainvastaista menettelyä tai merkittävää haittaa, joka edellyttäisi hallintopakollista puuttumista,
- katsoa, ettei asiassa ole perusteita hallintopakkomenettelyn käynnistämiseen.

Päätös:

Lautakunta hyväksyi ehdotuksen.

Tekninen lautakunta	§ 99	26.11.2024
Tekninen lautakunta	§ 10	28.01.2025
Tekninen lautakunta	§ 20	24.02.2026
Tekninen lautakunta	§ 30	24.03.2026

Teknltk 24.03.2026 § 30

225/10.03.00.07/2024

Kiinteistön 625-405-4-144 (Ruukintie 36) omistajat ovat 4.3.2026 päivätyllä kirjelmällä vaatineet oikaisua teknisen lautakunnan 24.2.2026 § 20 tekemään päätökseen (§ 20), jossa lautakunta katsoi, ettei asiassa ole perusteita hallintopakkomenettelyn käynnistämiseen.

Oikaisuvaatimuksen tekijät vaativat, että kunnan tulee ryhtyä toimenpiteisiin nykyisen hulevesijärjestelyn purkamiseksi ja valvoa, että lautakunnan 28.1.2025 (§ 10) tekemän päätöksen mukainen ratkaisu toteutetaan tarvittaessa hallintopakkokeinoin.

Oikaisuvaatimuksen perustelut

Oikaisuvaatimuksen tekijät ovat esittäneet seuraavat perusteet:

1. Lautakunnan 28.1.2025 päätöksessä on todettu, että hulevesien johtamista nykyisellä mallilla voidaan jatkaa vain tontin nro 1 omistajien suostumuksella. Koska suostumusta ei ole annettu, tulisi kunnan valvoa päätöksen noudattamista.
2. Oikaisuvaatimuksen tekijöiden mukaan heidän 19.12.2025 päivätty kirjeensä ei edellyttänyt välttämätöntä hallintopakkomenettelyn käynnistämistä, vaan kunnan

Tekninen lautakunta	§ 99	26.11.2024
Tekninen lautakunta	§ 10	28.01.2025
Tekninen lautakunta	§ 20	24.02.2026
Tekninen lautakunta	§ 30	24.03.2026

valvontatehtävän toteuttamista tarvittaessa
hallintopakkomenettelyn avulla.

3. Oikaisuvaatimuksen tekijät katsovat, että nykyinen
hulevesijärjestely on lainvastainen ja että kunnan tulisi ryhtyä
toimenpiteisiin asian saattamiseksi lainmukaiseksi.

Tekninen lautakunta toteaa asiassa seuraavaa:

Lautakunnan 28.1.2025 päätöksen sisällöstä:

Lautakunnan 28.1.2025 (§ 10) tekemässä päätöksessä osoitettiin kiinteistöjen hulevesien purkupisteeksi Kivitien sivuoja sekä todettiin, että kiinteistöjen tulee omilla ratkaisullaan huolehtia hulevesien johtamisesta siten, ettei siitä aiheudu toisille tontinomistajille kohtuutonta haittaa. Päätöksessä todettiin lisäksi, että hulevesien johtamista rajalla olevaan ojaan voidaan jatkaa vain tontin nro 1 omistajien suostumuksella.

Päätös ei sisällä yksilöityä määräystä tietyn rakenteen toteuttamisesta eikä velvoitetta kohdistettuna tiettyyn kiinteistöön. Kyseessä on luonteeltaan purkupisteen osoittava ratkaisu, ei täytäntöönpanokelpoinen velvoite. Lautakunta ei ole päätöksellään myöntänyt käyttöoikeutta toisen kiinteistön alueeseen eikä päätös sisältänyt yksilöityä kieltoa tai korjausmääräystä.

Hallintopakkomenettelyn edellytyksistä:

Yleisen suomalaisen oikeuskirjallisuuden mukaan hallintopakkomenettely edellyttää, että asiassa on osoitettavissa

Tekninen lautakunta	§ 99	26.11.2024
Tekninen lautakunta	§ 10	28.01.2025
Tekninen lautakunta	§ 20	24.02.2026
Tekninen lautakunta	§ 30	24.03.2026

sellainen lainvastainen menettely tai merkittävä haitta, jonka korjaamiseksi hallintopakko on välttämätön.

Hallintopakkomenettelyssä viranomainen voi velvoittaa asian korjaamiseen uhkasakon tai teettämisuhan nojalla.

Asiassa ei ole esitetty selvitystä sellaisesta lainvastaisesta menettelystä tai merkittävästä haitasta, joka edellyttäisi hallintopakkomenettelyn käynnistämistä. Pelkkä suostumuksen puuttuminen hulevesien johtamiseen nykyisellä tavalla ei muodosta hallintopakkomenettelyn perustetta, koska lautakunnan päätös ei sisällä sellaista uhkasakkolain edellyttämää yksilöityä päävelvoitetta, jonka täytäntöönpanoa voitaisiin hallintopakolla vaatia.

Lautakunnan velvollisuuksista koskien hulevesien valvontaa:

Alueidenkäyttölain (AKL) (132/1999) 103 d § :ssä on säädetty hulevesien valvonnasta seuraavasti:

Kunnan määräämä monijäseninen toimielin valvoo tämän luvun säännösten noudattamista.

Toimielimen toimivallan siirtämiseen sovelletaan, mitä kuntalaissa säädetään. Hallintopakkoa ja oikaisuvaatimusta koskevaa asiaa ei kuitenkaan saa siirtää viranhaltijan ratkaistavaksi.

Lisäksi KHO:2023:25 on todettu seuraavasti:

Sikäli kuin A:n omistamalla kiinteistöllä ilmenneeseen hulevesien tulvimisongelmaan oli mahdollista puuttua yksittäisiin kiinteistöihin kohdistuvien toimenpitein, korkein hallinto-oikeus selvytyden vuoksi totesi, että ojitusta koskevien

Tekninen lautakunta	§ 99	26.11.2024
Tekninen lautakunta	§ 10	28.01.2025
Tekninen lautakunta	§ 20	24.02.2026
Tekninen lautakunta	§ 30	24.03.2026

erimielisyyksien ratkaiseminen tai kiinteistökohtaisten määräysten antaminen ei kuulunut lautakunnan toimivaltaan.

Korkeimman hallinto-oikeuden ratkaisukäytännön perusteella yksittäisten kiinteistöjen välisiin hulevesien johtamista koskeviin erimielisyyksiin ei lähtökohtaisesti puututa kunnan viranomaispäätöksiin, ellei asiassa ole osoitettavissa laissa tarkoitettua haittaa tai kunnan hulevesijärjestelmän toimintaan liittyvää puutetta.

Erityisesti AKL 103 d § :ssä on nimenomaisesti säädetty, että hallintopakkoa ja oikaisuvaatimusta koskeva asia ei ole hulevesiä valvovan toimielimen ratkaistavissa.

Lautakunta toteaa lisäksi, että asiassa ei ole esitetty selvitystä sellaisesta hulevesistä aiheutuvasta haitasta, joka edellyttäisi alueidenkäyttölain 103 k § :n mukaisia viranomaismääräyksiä. AKL 103 k § :ssä on säädetty seuraavasti:

Kunnan määräämä monijäseninen toimielin voi antaa kiinteistön omistajalle tai haltijalle määräyksen hulevesistä aiheutuvan haitan poistamiseksi.

Jos hulevesistä aiheutuvan haitan poistaminen vaatii usean kiinteistön yhteisiä järjestelyjä, kunnan monijäseninen toimielin voi kiinteistön omistajan aloitteesta ja muita kiinteistön omistajia tai haltijoita kuultuaan määrätä kiinteistön tai kiinteistöjen hulevesien johtamisesta tai muista hulevesien hallinnan toimenpiteistä. Kiinteistöjen yhteisjärjestelyssä noudatetaan, mitä rakentamislain 135 § :n 2–4 momentissa säädetään. (21.4.2023/752)

Tekninen lautakunta	§ 99	26.11.2024
Tekninen lautakunta	§ 10	28.01.2025
Tekninen lautakunta	§ 20	24.02.2026
Tekninen lautakunta	§ 30	24.03.2026

Haitan tulisi kuitenkin olla merkittävä hulevesijärjestelmää koskeva toteutus- tai suunnitteluvirhe, kuten on todettu aikaisemmin mainitussa korkeimman hallinto-oikeuden ratkaisussa:

Hulevesien ajoittainen tulviminen yksittäisellä kiinteistöllä ei kuitenkaan sellaisenaan osoittanut, että hulevesien kokonaishallinta asemakaava-alueella olisi ollut järjestetty puutteellisesti. Asiassa ei ollut esitetty, että vastaavia hulevesien hallintaan liittyviä ongelmia olisi ilmennyt asemakaava-alueella laajemmalti.

Osapuolten välisestä erimielisyydestä:

Kysymyksessä on viime kädessä kahden yksityisen kiinteistön omistajan välinen erimielisyys hulevesien johtamisesta tonttien raja-alueella. Lautakunta on päätöksellään 28.1.2025 osoittanut hulevesien purkupisteen ja todennut, että kiinteistöjen tulee omilla ratkaisuillaan huolehtia hulevesien johtamisesta. Kunta on lisäksi pyrkinyt edistämään osapuolten välistä sovintoratkaisua laatimalla kesällä 2025 sovintosopimusluonnoksen, jota osapuolet eivät ole hyväksyneet.

Kunnan ympäristönsuojeluviranomaisen toimivaltaan ei kuulu ratkaista yksityisten kiinteistönomistajien välisiä riitoja siitä, miten hulevedet tulisi konkreettisesti johtaa. Mikäli osapuolet eivät pääse asiassa sopimukseen, on heidän käytettävissään yksityisoikeudelliset oikeuskeinot, kuten rasite- tai riita-asian käsittely toimivaltaisessa tuomioistuimessa.

Ehdotus:

Tekninen lautakunta	§ 99	26.11.2024
Tekninen lautakunta	§ 10	28.01.2025
Tekninen lautakunta	§ 20	24.02.2026
Tekninen lautakunta	§ 30	24.03.2026

Tekninen lautakunta päättää hylätä oikaisuvaatimuksen ja pysyttää 24.2.2026 (§ 20) tehdyn päätöksen voimassa.

Perustelut:

1. Lautakunnan 28.1.2025 (§ 10) tekemä päätös on lainvoimainen ja edelleen voimassa.
2. Päätös ei sisällä uhkasakkolain edellyttämää yksilöityä päävelvoitetta, jonka täytäntöönpanemiseksi olisi perusteita käynnistää hallintopakkomenettely.
3. Asiassa ei ole esitetty sellaista lainvastaista menettelyä tai merkittävää haittaa, joka edellyttäisi hallintopakollista puuttumista.
4. Viitaten AKL 103 d § sekä KHO:2023:25 kunnan ympäristönsuojeluviranomaisen toimivaltaan ei kuulu ratkaista yksityisten kiinteistönomistajien välisiä riitoja siitä, miten hulevedet tulisi konkreettisesti johtaa kiinteistöltä toiselle.
5. Mikäli osapuolet eivät pääse asiassa sopimukseen, asian ratkaiseminen kuuluu toimivaltaiselle tuomioistuimelle yksityisoikeudellisena riita-asiana.
6. Asiassa on kyse kiinteistöjen välisestä hulevesien johtamista koskevasta erimielsyydestä, joka ei kuulu kunnan toimivaltaan ratkaista hallintopakkomenettelyllä.

Päätös:

Lautakunta hyväksyi ehdotuksen.

Tekninen lautakunta	§ 99	26.11.2024
Tekninen lautakunta	§ 10	28.01.2025
Tekninen lautakunta	§ 20	24.02.2026
Tekninen lautakunta	§ 30	24.03.2026

- - -

Merkittiin, että lautakunnan jäsen Jari Luoto ilmoitti olevansa esteellinen ja poistui kokoushuoneesta tämän pykälän esittelyn ja päätöksenteon ajaksi.

Muutoksenhaku: Valitus hallinto-oikeuteen
Tiedoksi Oikaisuvaatimuksen tekijät
Kiinteistöpäällikkö
Ympäristötarkastaja

Oheismateriaali

Kirje 19.12.2025 Kivitien hulevesijärjestelyt
2025_08_22 Kunnostusesitys liitteineen
Oikaisuvaatimus 29.11.2024 / Hulevesien johtaminen Kivitiellä
Muistutus ja vaatimus hulevesistä Kivitiellä
Tarkastusmuistio 16.9.2024
Tarkastusmuistio 20.11.2024
Oikaisuvaatimus 4.3.2026_Hulevesien johtaminen Kivitiellä
EVS lausunto_Pyhäjoen tknltk 18.3.2026

Tekninen lautakunta

§ 31

24.03.2026

Muut asiat

Teknltk 24.03.2026 § 31

53/00.02.06/2021

Ehdotus:

Lautakunta toteaa kokouksessa käsiteltävät kutsussa mainitsemattomat asiat.

Päätös:

Lautakunta kävi keskustelua Tervon satamasta.

Muutoksenhakuohje koskee pykäläiä: § 23, § 24, § 25, § 26, § 27, § 29, § 31

Muutoksenhakukielto

Päätökseen, joka koskee vain asian valmistelua tai täytäntöönpanoa, ei saa kuntalain 136 § :n mukaan hakea muutosta.

Muutoksenhakuohje koskee pykälä: § 28**OIKAISUVAATIMUSOHJEET**

Tähän päätökseen tyytymätön voi tehdä kirjallisen oikaisuvaatimuksen. Päätökseen ei saa hakea muutosta valittamalla tuomioistuimeen.

Oikaisuvaatimusoikeus

Oikaisuvaatimuksen saa tehdä:

- se, johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa (*asianosainen*), sekä
- kunnan jäsen.

Oikaisuvaatimusaika

Oikaisuvaatimus on tehtävä 14 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista.

Oikaisuvaatimus on toimitettava Pyhäjoen kunnan kirjaamoon määräajan viimeisenä päivänä ennen kirjaamon aukioloajan päättymistä.

Asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, seitsemän päivän kuluttua kirjeen lähettämisestä. Käytettäessä tavallista sähköistä tiedoksiantoa *asianosaisen* katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, kolmantena päivänä viestin lähettämisestä.

Kunnan jäsenen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon seitsemän päivän kuluttua siitä, kun pöytäkirja on nähtävänä yleisessä tietoverkossa.

Tiedoksisaantipäivää ei lueta oikaisuvaatimusaikaan. Jos oikaisuvaatimusajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joului- tai juhannusaatto tai arkilauantai, saa oikaisuvaatimuksen tehdä ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen.

Oikaisuvaatimusviranomainen

Viranomainen, jolle oikaisuvaatimus tehdään, on Tekninen lautakunta

Kirjaamon yhteystiedot:

Postiosoite: Ollinmäentie 3, 86100 Pyhäjoki

Käyntiosoite: Ollinmäentie 3, 86100 Pyhäjoki

Sähköpostiosoite: kunta@pyhajoki.fi

Puhelinnumero: 040-359 6004

Kirjaamon aukioloaika on arkisin klo 9.00-16.00.

Oikaisuvaatimuksen muoto ja sisältö

Oikaisuvaatimus on tehtävä kirjallisesti. Myös sähköinen asiakirja täyttää vaatimuksen kirjallisesta muodosta.

Oikaisuvaatimuksessa on ilmoitettava:

- päätös, johon haetaan oikaisua
- miten päätöstä halutaan oikaistavaksi
- millä perusteella oikaisua vaaditaan.

Oikaisuvaatimuksessa on lisäksi ilmoitettava tekijän nimi, kotikunta, postiosoite ja puhelinnumero.

Jos oikaisuvaatimus päätös voidaan antaa tiedoksi sähköisenä viestinä, yhteystietona pyydetään ilmoittamaan myös sähköpostiosoite.

Pöytäkirja

Päätöstä koskevia pöytäkirjan otteita ja liitteitä voi pyytää Pyhäjoen kunnan kirjaamosta.

Pöytäkirja on nähtävillä yleisessä tietoverkossa 26.03.2026

Muutoksenhakuohje koskee pykälää: § 30**VALITUSOSOITUS**

Tähän päätökseen haetaan muutosta hallintovalituksella.

Valitusoikeus

Tähän päätökseen saa hakea muutosta se, johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa ja se, jonka valitusoikeudesta laissa erikseen säädetään. Viranomainen saa hakea muutosta valittamalla myös, jos valittaminen on tarpeen viranomaisen valvottavana olevan yleisen edun vuoksi.

Valitusaika

Valitus on tehtävä 30 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista.

Valitus on toimitettava valitusviranomaiselle viimeistään valitusajan viimeisenä päivänä ennen valitusviranomaisen aukioloajan päättymistä.

Asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, seitsemän päivän kuluttua kirjeen lähettämisestä. Päätöksen katsotaan tulleen *viranomaisen* tietoon kuitenkin kirjeen saapumispäivänä.

Käytettäessä tavallista sähköistä tiedoksiantoa *asianosaisen* katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, kolmantena päivänä viestin lähettämisestä.

Tiedoksisaantipäivää ei lueta valitusaikaan. Jos valitusajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joulukuun- tai juhannusaatto tai arkilauantai, saa valituksen tehdä ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen.

Valitusviranomainen

Valitus tehdään Pohjois-Suomen hallinto-oikeudelle. Valituksen voi tehdä hallinto- ja erityistuomioistuinten asiointipalvelussa osoitteessa <https://asiointi.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet>



Postiosoite: PL 189, 90101 Oulu

Käyntiosoite: Torikatu 34-40, 90100 Oulu

Sähköpostiosoite: pohjois-suomi.hao@oikeus.fi

Faksinumero: 029 564 2841

Puhelinnumero: 029 564 2800

Valituksen muoto ja sisältö

Valitus on tehtävä kirjallisesti. Myös sähköinen asiakirja täyttää vaatimuksen kirjallisesta muodosta.

Valituksessa on ilmoitettava:

- 1) päätös, johon haetaan muutosta (*valituksen kohteena oleva päätös*);
- 2) miltä kohdin päätökseen haetaan muutosta ja mitä muutoksia siihen vaaditaan tehtäväksi (*vaatimukset*);

3) vaatimusten perustelut;

4) mihin valitusoikeus perustuu, jos valituksen kohteena oleva päätös ei kohdistu valittajaan.

Valituksessa on lisäksi ilmoitettava valittajan nimi ja yhteystiedot. Jos puhevaltaa käyttää valittajan laillinen edustaja tai asiamies, myös tämän yhteystiedot on ilmoitettava. Yhteystietojen muutoksesta on valituksen vireillä ollessa ilmoitettava viipymättä hallintotuomioistuimelle.

Valituksessa on ilmoitettava myös se postiosoite ja mahdollinen muu osoite, johon oikeudenkäyntiin liittyvät asiakirjat voidaan lähettää (*prosessiosoite*). Mikäli valittaja on ilmoittanut enemmän kuin yhden prosessiosoitteen, voi hallintotuomioistuin valita, mihin ilmoitetuista osoitteista se toimittaa oikeudenkäyntiin liittyvät asiakirjat.

Valitukseen on liitettävä:

1) valituksen kohteena oleva päätös valitusosoituksineen;

2) selvitys siitä, milloin valittaja on saanut päätöksen tiedoksi, tai muu selvitys valitusajan alkamisen ajankohdasta;

3) asiakirjat, joihin valittaja vetoaa vaatimuksensa tueksi, jollei niitä ole jo aikaisemmin toimitettu viranomaiselle.

Oikeudenkäyntimaksu

Muutoksenhakuasian vireille panijalta peritään oikeudenkäyntimaksu sen mukaan kuin [tuomioistuinmaksulaissa \(1455/2015\)](#) säädetään. Ajantasainen tieto oikeudenkäyntimaksuista löytyy [Tuomioistuinlaitoksen sivustolta](#)

Pöytäkirja

Päätöstä koskevia pöytäkirjan otteita ja liitteitä voi pyytää Pyhäjoen kunnan kirjaamosta.

Postiosoite: Ollinmäentie 3, 86100 Pyhäjoki

Käyntiosoite: Ollinmäentie 3, 86100 Pyhäjoki

Sähköpostiosoite: kunta@pyhajoki.fi

Puhelinnumero: 040 3596 004

Kirjaamon aukioloaika on maanantaista perjantaihin klo 9.00 – 16.00